

DECYZJA NR 53/2016

Elk, dnia 14.09.2016r.

ZN.II.5146.92.2016.JS

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 23) oraz art. 83a ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 1651) w związku z art. 7 pkt. 1, art. 89 ust. 2, art. 91 ust. 4 pkt. 4 oraz art. 92 ust. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 1446), oraz art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny (Dz. U. 1997r., nr 88, poz. 553 ze zm.);

w związku z wnioskiem z dnia: 08.08.2016r., (wpłynęło dnia 10.08.2016r.);

wniezionym przez: Burmistrza Gołdapi – wniosek podpisał z upoważnienia Burmistrza Pan Jacek Morzy Zastępca Burmistrza

w sprawie: wydania zezwolenia na usunięcie 10 sztuk drzew rosnących na terenie działki o nr 875/8 na Placu Zwycięstwa w Gołdapi;

oraz po ocenie danych przedstawionych we wniosku i załącznikach do niego:

1. Protokół oględzin z dnia 31.08.2016r.
2. Inwentaryzacja dendrologiczna opracowana w czerwcu 2016r. przez Panią Małgorzatę Gałązkę;
3. Projekt nasadzeń zastępczych;

WARMIŃSKO- MAZURSKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
orzeka:

udzielić zezwolenia na usunięcie 8 sztuk drzew rosnących na Placu Zwycięstwa w Gołdapi na działce o nr 875/8:

1. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 195cm (drzewo numer 15 w inwentaryzacji);
2. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 260cm (drzewo numer 33 w inwentaryzacji);
3. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 180cm (drzewo numer 34 w inwentaryzacji);
4. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 135cm (drzewo numer 35 w inwentaryzacji);
5. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 155cm (drzewo numer 36 w inwentaryzacji);
6. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 118cm (drzewo numer 54 w inwentaryzacji);
7. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 216cm (drzewo numer 58 w inwentaryzacji);
8. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 170cm (drzewo numer 60 w inwentaryzacji);

oraz

nie udzielić zezwolenia na usunięcie 2 sztuk drzew:

1. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 137cm (drzewo numer 17 w inwentaryzacji);
2. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 115cm (drzewo numer 18 w inwentaryzacji).

Termin usunięcia drzewa: do 31.12.2016r. (termin ważności zezwolenia).

Warunki zezwolenia:

1. W zamian za usunięcie drzew należy wykonać nasadzenia zastępcze zgodnie z załącznikiem nr 3 do wniosku do 31.12.2017r.
2. Do nasadzeń należy zaplanować drzewa o dużych gabarytach wysokość sadzonek od 200 do 350cm.
3. Na dokonanie nasadzeń zamiennych należy uzyskać odrębne pozwolenie WKZ.
4. Należy niezwłocznie zawiadomić o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia ww. prac.

UZASADNIENIE

Wnioskowane do usunięcia drzewo rośnie na terenie objętym prawną ochroną konserwatorską w oparciu o art. 7 pkt. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014, poz. 1446, ze zm.), na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora KL.WKZ 534/16/D/79 z dnia 19.02.1979r. wpisującej część miasta Gołdapi do rejestru zabytków. Zgodnie z art. 83a ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 1651) zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków wydaje Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Lipa o numerze 33 wg inwentaryzacji posiada na wysokości około 1,7m od podstawy pnia dziuple z próchnicą głęboką drewna. Dziupla usytuowana jest w rozwidleniu konarów głównych drzewa. Jeden z nich mocno odchylony jest od pionu. Drugi (złożony z dwóch konarów) w miejscu rozwidlenia posiada listwę mrozową z

pęknięciem wzdłużnym pnia. Stanowi to zagrożenie rozłamaniem się drzewa na pół. Drzewo numer 34 wg inwentaryzacji posiada dwa duże konary. Jeden z nich mocno odchyła się od pionu co stanowi zagrożenie bezpieczeństwa ludzi. Rośnie wzdłuż alejki parkowej przy ławkach. Drzewo numer 35 wg inwentaryzacji pień w kształt litery „S”. Podkrzesana, pozostał jeden konar. Na wysokości około 2-2,5m od podstawy pnia widoczna dziupla z pustką w środku. Rośnie wzdłuż alejki parkowej przy ławkach. Drzewo numer 36 wg inwentaryzacji posiada dwa duże konary, jeden z nich pochylony w kierunku budynku usługowego. Rośnie przy budynku, alejce parkowej i ławce. Na wysokości około 1,7m od podstawy pnia widoczna dziupla z pustką w środku i próchnicą wgłębną drewna. Drzewo numer 54 wg inwentaryzacji posiada mocno zachwianą statykę, pochylona w kierunku ławki i trawnika. Rośnie wzdłuż alejki parkowej. Na wysokości około 2,5m od podstawy pnia drzewa widoczna dziupla z pustką w środku. Drzewo numer 58 wg inwentaryzacji posiada owocniki grzybów, jemiółę. Drzewo stanowią cztery konary rozwidlające się każda w inną stronę na wysokości około 2,5m od podstawy pnia. W miejscu rozwidlenia widoczne pęknięcia pnia. Rozwidlenie tworzy tzw. „siodełko”. W pniach niewielkie dziuple z widoczną pustką w środku co może świadczyć o próchnicy wgłębnej. Rośnie wzdłuż alejki parkowej w sąsiedztwie budynek usługowy. Drzewo numer 60 wg inwentaryzacji stanowią dwa główne konary odchyłone od pionu każde w inną stronę. Jeden konar rozwidła się na trzy przy czym jeden jest znacznych rozmiarów pochylony na trawnik. Drzewo rośnie przy chodniku i ławce. Widoczne niewielkie dziuple w pniu, posusz w koronie. Na ziemi widoczne gałęzie, które spadły pod wpływem wiatru. Drzewo numer 15 wg inwentaryzacji posiada zachwianą statykę. Całe drzewo pochylone na chodnik. Na wysokości ok 1,6m od podstawy pnia widoczny ubytek wgłębny wzdłuż pnia z próchnicą wgłębną drewna. W koronie posusz. Wszystkie opisane wyżej drzewa z uwagi na stan zdrowotny i usytuowanie stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia. Według inwentaryzacji dendrologicznej wykonanej w czerwcu 2016r. drzewa te kwalifikują się do usunięcia.

Drzewo numer 17 wg inwentaryzacji stanowią dwa konary rozwidlające się na wysokości około 1,7 - 2 m od podstawy pnia. W koronie posusz, jemiółę, Drzewo numer 18 wg inwentaryzacji rozwidła się na wysokości około 5m od podstawy pnia. W miejscu rozwidlenia widoczna niewielka listwa mrozowa. W koronie posusz, jemiółę. Oba drzewa numer 17 i 18 opisane są w inwentaryzacji, iż można je zachować wykonując specjalistyczne zabiegi pielęgnacyjne poprzez usunięcie posuszu oraz spięcia elastyczne konarów. Należy więc dążyć do ich zachowania i poddać obserwacji. W przypadku zmiany stanu zdrowotnego drzew, zagrożenia bezpieczeństwa lub innej przyczyny należy ponownie wystąpić z wnioskiem o ich usunięcie. **Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.**

POUCZENIE

Od niniejszego zezwolenia przysługuje stronie, na podstawie art. 127 KPA, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem niniejszego Urzędu, zgodnie z art. 129 § 2 KPA, w terminie 14 dni od dnia doręczenia przedmiotowego zezwolenia.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2015r. poz. 1651) nie pobiera się opłaty za usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 §1 Kodeksu Cywilnego.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt. 10 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2015r. poz. 1651) nie pobiera się opłaty za usunięcie drzew, które obumarły lub nie roją szans na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych lub siedlisk w trakcie wykonywania niniejszej decyzji, należy wstrzymać wycinkę oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w celu uzyskania zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych art. 51 ust.1 i art. 52 ust.1 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Niewypełnienie przez wnioskodawcę któregokolwiek z ww. warunków niniejszego pozwolenia skutkować będzie wszczęciem postępowania w trybie art. 117 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z art. 130 §4 decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.

Wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783).

Otrzymują:

1. Burmistrz Gołdapi
2. A/a

z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Konservatora Zabytków
Leszek Wodzieba
KIEROWNIK DELEGATURY W ELKU

Protokół oględzin

Przeprowadzonych na wniosek / z urzędu:

Burmistrz Götalopi detonujące usunięcie
10 metrów drzew namyślonych na terenie parku
Plan Turystyczny w Götalopi,

w dniu: 31. sierpnia 2016 r. przez przedstawiciela WUOZ w Olsztynie Delegatura
w Elku:

1. Joanna Sobieszka
2. Z
- 3.

przy udziale:

1. Pani Beata Sudo - pracownik Urzędu Miejskiego
w Götalopi
2. Z
- 3.
- 4.

Ustalono co następuje:

Dziś nr 33 w inwentaryzacji dendrologicznej
posiada na upadłości dr. 1,7 m od podstawy
pnie drzewa z podłożem, w tym drzewo
uszkodzone jest w rozcieleniu korony
drzewo. Jeden koniec mocno odchyła się od pionu.
Drugi koniec jest z drzewem korony. W miejscu
ich rozcielenia widoczne listwy. Wzrost
z podłożem wzdłuż pnia. Drzewo
to reprezentuje natomiast się drzewo nie jest
Dziś to stromo reprezentuje bezpieczne ludzi.
Ponieważ drzewo jest w parku, przy terenie
Dziś nr 34 w inwentaryzacji dendrologicznej posiada
dwa drzewa korony. Jeden z nich mocno odchyła
się od pionu co stromo reprezentuje bezpieczne
ludzi. Ponieważ drzewo jest w parku, przy terenie
przy drzewie nr 33.

Dzero nr 35 wg inwentaryzacji dendrologicznej; pień
 o średnicy litery „5”. Rozłożenie i prostota jeden
 konar. Na wysokości ok. 2-2,5 m od podstawy
 pnie widoczna dziupla z pustką w środku.
 Prawdopodobnie przedmiotowe drzewo. Rośnie
 wzdłuż drogi przy drodze.
 Dzero nr 54 wg inwentaryzacji dendrologicznej; posiada
 małe rozcięcia śledzi, podwyższone u liściowatki
 Tostki. Rośnie wzdłuż drogi przy drodze. Posiada
 jeden konar podwyższony, rozłożony się.
 Na wysokości pnia 2,5 m widoczna dziupla z pustką
 w środku; prawdopodobnie przedmiotowe drzewo.
 Dzero nr 36 wg inwentaryzacji dendrologicznej; posiada
 dwa duże konary, jeden z nich podwyższony
 u liściowatki budynki wątkowca. Rośnie przy budynku
 obok drogi; i Terebintach. Na wysokości ok. 1,7 m
 od podstawy pnia widoczna dziupla z pustką
 w środku; i przedmiotowe drzewo.
 Dzero nr 58 wg inwentaryzacji dendrologicznej; posiada rozcięcia
 grubości, jemiode. Dzero stanowi ciekawy rozłożony

W trakcie oględzin wykonano dokumentację fotograficzną.

Na tym protokół zakończono i po przeczytaniu podpisano.

Przedstawiciele WUOZ Olsztyn:

1. *S. S.*

2. *Z.*

3.

przy udziale:

1. *Beata G.*

2.

3. *Z.*

4.

Ciepły dołby podłożu z dnia 31.08.2016, dotyczący
10 metrów drzew i gatunki przy płacu Zycińskiego

Wiosła u innych stron na wysokości ok. 2,5 m od
podstępy pnia. W miejscu rozcięcia widoczne
pęknięcia pnia. Rozcięcia trawy tr. siodełko.
W pniach niewielkie dziuple z widocznymi pustkami
w kształcie co może świadczyć o przedłużonej cyklicznej,
Roznie widoczne dziuple pniów, bliska kandydatura
wstępowa

Drzewo nr 60 w. intensywnie dendrolopicum;
stwierdz. 2. widoczne konary oddzielone od pnia kosa
u innych stron. Jeden konar rozcięty się nie bry
przy czym jeden jest niezmiernie polityłony
na krawędzi. Drzewo do rośnie przy drodze
opóźnionym, Tęże. Widoczne niewielkie dziuple u pnia,
pozost. u konarów. Na ziemi widoczne ^{ob} pętle,
woda przepływa pod wpływem wiatru

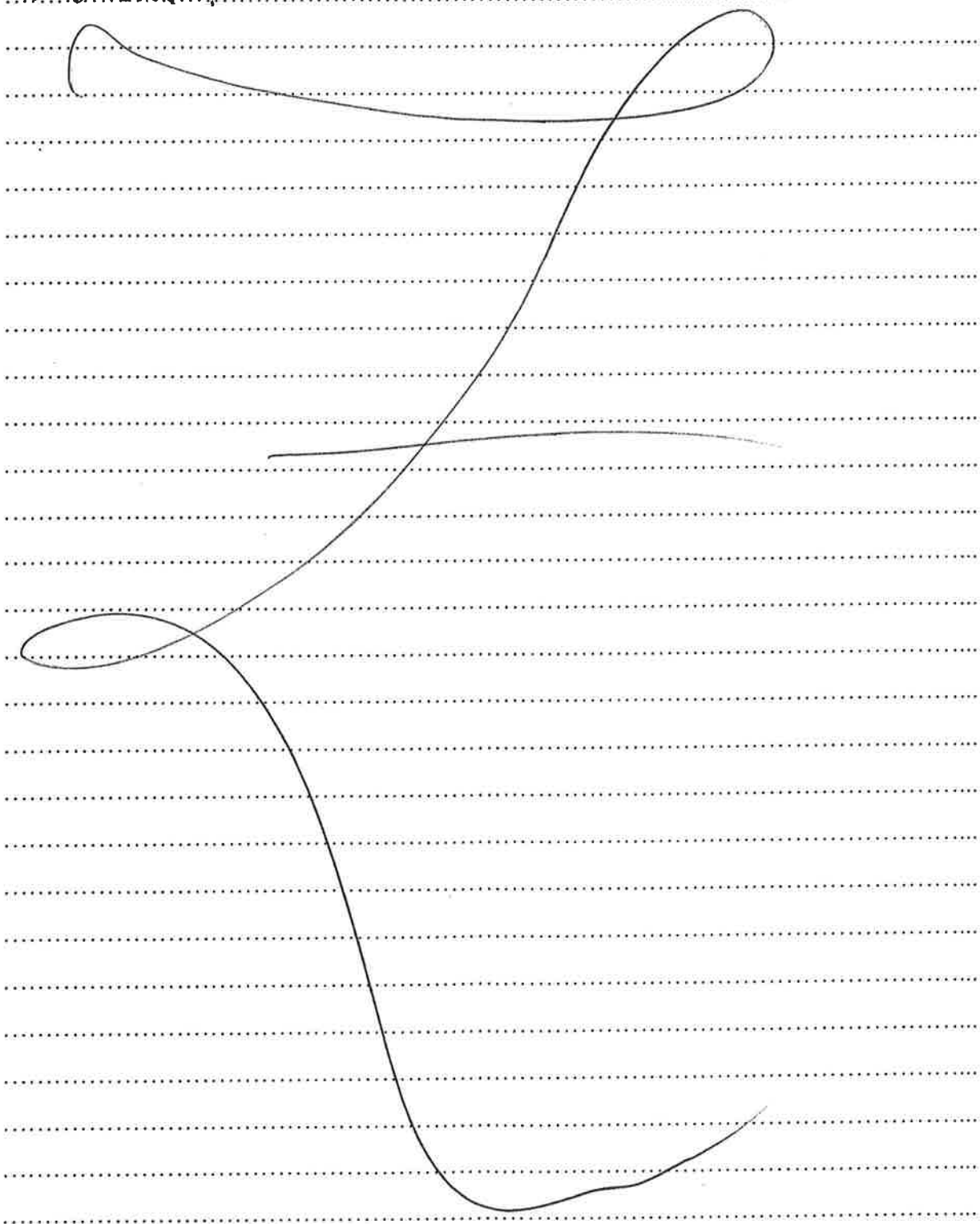
Drzewo nr 15 w. intensywnie dendrolopicum;
posiada redukcję stępla. Ciepłe drzewo podłożone
na drodze. Roznie przy drodze pniów i płacu
Na wysokości ok. 1,6 m ^{od} podstępy pnia widoczny ubytek
węzłowy, widoczne pnie z przedłużoną węzłową drzewie
W konarach pozost.

Drzewo nr 17 w. intensywnie dendrolopicum;
stwierdz. dwa konary rozcięte się nie upadł
ok. 1,7 ^{2) ob} m od podstępy pnia. W konarach pozost.,
jemność.

Drzewo nr 18 w. intensywnie dendrolopicum;
rośnie obok 17. Rozcięte się nie upadł ok. 5 m
5 m od podstępy pnia. W miejscu rozcięcia widoczne
niewielkie listki umarłe. W konarach pozost., jemność.

Drzewo nr 61 zostało usunięte 08.08.2016.
przy szos. Poserze z uwagi na zagrożenie
bezpieczeństwa ludzi i zwierząt. W związku

Z pauprym nie enclizovano dhuna pedues
ofedim. Do produktu riteronoy, wofeje
produkt z unuipate dhune (iserodipie),
U dhin ofedim nie robservacemo bytovene
no dhenech chraniomych getunliu medlin
i usienet.



fel

- 4 -

